

1. Valg af referent og ordstyrer.
  - a. Referent – Michael. Ordstyrer – Thomas LLO
2. **Tilføjelse til dagsordenen.**

4.C og 4.D sammenlægges.  
4.I ændres overskrift til 'Problemer med afløb, rørforsikring og mangler i indv., VVS m.v.'  
6.D Hfi ændring.  
SC: Tilføjelse af punkter vedrørende legeplads, vandhane, udvidelse af terrasser, sammenhæng i kataloger.  
Aftales at tages på næste dagsorden, hvis der ikke er tid nok.
3. **Godkendelse af referat fra sidste møde**

Bestyrelsen har supplerende kommentarer, de tilføjes appendix 1A, derved er referatet fra første møde komplet.
4. **Status over 5-års gennemgang.** Opfølgning af punkterne, hvordan ser det ud med at få udbedret fejl og mangler. Bestyrelsen ønsker ikke en diskussion, men en kort afklarende status på en evt. udbedret af følgende punkter.
- a. **Domeas holdning til Byggeskadefondens rapport og anbefalinger/anmærkninger.**

**Bestyrelsen** spørger om alle forhold, anmærkninger samt tilsendt dokumentation fra Scandibyg, er gennemgået af rådgiver (Dominia) og Domea for 1 og 5 års BSF-rapporterne, og hvis ja, er det Domeas endelige holdning, at der ikke er yderligere at komme efter?  
**Byg** oplyser, at forhold som Domea har kunnet komme efter, er udbedret. Hvis ikke, skyldes det, de ikke har kunnet sættes overfor entreprenøren og derved få en dækkende garanti. Dette er en evt. vurdering fra en syns- og skønsforretning, eller hvis et garantitræk overgår omkostninger ift. manglens værdi. Er der mangler og evt. noget fra BSF-rapporten, indtænkes det i DV-planen. Denne tages op ved markvandringen. Det er besluttet, at DV-planen løber over 30 år. Det fastslås af SC og Byg, at ingen forhold fra BSF-rapporten, vil få konsekvens for huslejen, og at der vil være marginale udgifter forbundet med dette. Dominia har eftersat alle fejl i BSF-rapporterne. BSF er afdelingsforsikring på byggeriet, hvor der kan søges dækning i tilfælde af senere uopdagede konstruktionsfejl. BSF vil efterfølgende vurdere sagen og rapporter. Hvis der gives medhold, vil BSF dække op til 95% ved generelle tilfælde. dvs. ikke ved enkeltstående.
- b. **Kuldebroer/utætheder i etageadskillelsen og stuelejligheder.** Punkt 6 i gl. ref. note: 21.6. punkt 1,2,3,11,12,13,14,15,19.

**Domea Byg** står ved de kommentarer på punkterne, der blev sendt ud med sidste referat.  
**Thomas** spørger ind til undersøgelserne foretaget af Jysk Trykprøvning A/S, da bestyrelsens og LLO's egne undersøgelser af fejl og mangler bl.a. viser store utætheder og kuldebroer. Hertil er der også fejl i JT's rapport og flere manglende konkluderende bestilte undersøgelser.  
**SC** har konkluderet, at undersøgelser er gode nok. **Byg** tilføjer, at Domea har gjort, hvad der kunne gøres for at udbedre kuldebroer og utætheder. Ingen af resultaterne fra JT-rapporten ses som grænseoverskridende eller generelle. Arbejdet er udført på den aftalte måde. Der er ikke noget som indikerer utætheder, og det tilføjes, at bygningerne opfylder et væsentligt større energikrav end forventet, og derved også bedre energi effektivitet i boligerne. Hvis der er utætheder, kan de findes igen til vinter, og afdelingen kan tage stilling til at bruge penge på at få det testet.  
**Bestyrelsen** mener ikke, at man kan konkluderes. om det er tæt eller opfylder energikravet, da der ikke er set på fyrets og boligens effekt som helhed. Bestyrelsen udtrykker bekymring over de alarmerende fejl og manglende test i JT-rapporterne, der blev sparet væk af Domea. For vurdering om energikrav og utæthed kræves der de nødvendige undersøgelser: termografi, inspicering af samlingerne ved jordsiden og mellem boliger, transmissionstabs rapport, m.v.  
**Byg** medgiver dette, men hertil også at det er måden det er blevet gjort på.  
**LLO** giver udtryk for bekymringer for den kommende vinter grundet fejl/utætheder og omfanget af de fund, der er gjort. Det forslås, at afdelingen kan tage stilling til at lave nye test inden starten af vinteren.  
**Byg** anbefaler, at der ventes med nye test til MgO udskiftningen er over, da der også skiftes vinduespærre. Trods bekymringerne i rapporten, er utæthederne inden for forventelig ramme og godkendt af rådgiver. Skulle

der konstateres fejl, må der hyres en tømmers m.v. til udbedring, som pålægges driften og ikke Scandibyg, Domea Byg eller SC.

**c. Nilan anlæggets konstruktionsløsninger, virkningsgrad og driftsproblemer mv.**

Bestyrelsen ønsker status fra Domea for indregulering, transmissionstab rapporten, radiator projektering, skostensdrift og ind/ud konstruktion. Der er forsat registeret store problemer for typen D. Udbedres der noget fra eftersynet eller går det på driften?

**SC** erkender problemer med radiator og ventilationen mv. men at dette pålægges driften. Ventiler og radiatoren er inventar, som er beskrevet og valgt oprindeligt.

**Byg** tilføjer, at der må findes en løsning via driften, da anlægget er taget i brug og virker.

**Bestyrelsen** anfører, anlægget aldrig har virket, og det med den aktuelle opsætning aldrig vil kunne bruges til normal drift eller ved frost, grundet projekteret fejl i byggeriet. Desuden også at det ikke lever op til fastsatte normer/krav fra BR2010, SBI m.v. hvilket der også er sendt dokumentation på med udtagelse fra DVKT, Nilan, radiatorer producenten, Adax m.fl. Bestyrelsen må gå videre med det område, hvor der ikke er enighed. Der spørges indtil status på tag ind/udblæsningsproblemet, da årlig rensning ikke er sat til drift.

**SC** oplyser, at der ikke er krav om det fra Scandibyg grundet variationen af omgivelserne. Men der kan evt. indlægges rensning af skorstene i DV-planen.

**Bestyrelsen** spørger til status vedr. udlæg for manglende Nilan indregulering ved indflytning, da bestyrelsen er i besiddelse af rapporter, der viser at US-køleteknik/Scandibyg ikke har foretaget denne. **Byg** oplyser, at da der er fortaget udbedring, vil entreprenøren fastholde, at der ikke længere er behov.

**d. Udvendige døre og vinduer i boligerne.**

**Bestyrelsen** ønsker status for hvad der er på eftersynet ift. fjernelse af lister, utætheder, punkteret ruder. Der refereres til en service/driftsaftale via kronevinduer i 5 års eftersynet. Desuden ønskes status på Velux. **SC** oplyser, at der har været serviceaftale en gang med Krone Vinduer, men er dog ikke vidende om andre aftaler via Mathias. Der har ikke kunne sættes krav mht. de fjernet lister. Der er mulighed for en fast serviceaftale, eller muligheden for beboeren selv står for det. Mht. Velux afventes der stadig status. De var uden for en uge siden, men det vides ikke, om det er på garanti eller drift.

Der står i vejledningen at vinduerne skal smøres og justeres løbende – OBS! God info til beboerne.

**e. Termiske Indeklimagener som opstår ved kombination af de 3 ovenstående punkter.**

**Bestyrelsen** ønsker status og evt. udbedlingsplan.

**Byg** fastholder status fra sidst udsendte referatet fra sidste møde.

**f. Jysk trykprøvning A/S undersøgelser er mangelfulde og indeholder fejl. De komplette og tidligere bestilte undersøgelser skal sættes i værk - hvordan og hvornår?**

Det er **bestyrelsens** holdning, at der stadig skal udføres de undersøgelser, der er begrundet i mangler og fejl, da ønsket om disse var fremsat før tidsfristen på 5 års eftersynet. Der er fra undersøgelse udført af LLO og egne undersøgelser konstateret mange fejl. Her kan nævnes video-inspektion af samlingen under og på siderne af boligerne, rørlægning ind/ud, termografi, transmissionstab og effektrapport m.fl. Der er udtalelser fra producenter om, at projekteret løsninger ikke virker mv., hvorfor bestyrelsen ser det som et problem, at Domea har fjernet flere bestilte undersøgelser uden samråd.

**Byg** oplyser, at alle undersøgelser, der udføres fra nu, kun er til intern brug. BSF dækker ikke hvis der er tale om fejl ift. ulempe eller gene, da dette anses ikke som konstruktionsmæssigt fejl med betydning for byggeriets fremadrettet virke. **SC** mener ikke, at der er afsat penge til undersøgelser, men der kan ses nærmere på, om det kan lade sig gøre i år.

**g. Dræn og afvandingsproblemer samt årsagssammenhænge.** Status for Punkt 10 i gl ref. note: 21.6- mangler i terræn, kloak m.v. punkt 4, 5, 7, 8, 20, 22, 27, 34, 39, 40.

**Byg** fastholder status fra sidst udsendte referatet fra sidste møde.

**h. Problemer med afløb/rørforsikring.** Status for Punkt med afløb/rørforsikring i gl ref. note: 21.6- mangler i indv. Afløb, VVS m.v. punkt 16, 21, 25, 29, 36, 6, 33, 30, 31.

**Bestyrelsen** anfører, at Dominias DS-rapport angiver, at løsningen er ofte rensning, men dette anses ikke som holdbart. Der er også tilkommet problemer med lugt fra Nilans afløbet. Rapporten medgiver forkert konstruktion ved afløb for alle 113 lejere. Ved type D er det specielt et problem grundet utætheder og kuldebroer, hvor det skaber stop i afløbet og kan medføre vandskader grundet bakterievækst.

**SC**-anfører, at det kun er få, som har fejlen.

**Byg** tilføjer, at beboeren selv må rense det eller kontakte en, som kan. Dominia undersøger pt. Nilans kondensafløb, men mener ikke det hænger sammen med andre fejl. Skal der ske konstruktionsændring vil det betyde en så stor udgift, at det ikke kan betale sig. Findes der noget vil dette derfor lægges under drift.

**i. Nilan vandtank syn og skønssag.**

**Bestyrelsen** ønsker en status.

**SC** fastholder at omkostninger ved at løfte en forældelsessag vedrørende anlæggene, er for store ift. resultatet.

**Byg** får information om syns- og skønssagen, som KAB har anlagt. Dertil er de 2 fejl fra Emblasgade opdaget efter fristen for indbringelse, og omkostningerne anses for store til at løfte garantien.

**j. Fællesfejl, herunder belysning på stræderne**

**Status for sætningsskader på fliser på fællesområder (ved fællessteder) og private indgange.**

**Bestyrelsen** ønsker status. Er alt indberettet, udbedret, da der stadig mangler steder omkring kloakker m.v.?

**SC** pointer der er rettet nogle steder.

**Byg** tilføjer manglende kloak rensning ikke kan lastes entreprenøren.

**Grus/jordlag er ikke anlagt korrekt.**

**Bestyrelsen** oplyser, at man har udtalelse fra en entreprenør, om at jordforholdet ikke kan bære de nedsatte elementer grundet manglende korrekt jordlagsanlæggelse.

**SC** oplyser, at entreprenøren har afvist det som et problem.

**Ledningsnet for fælles belysning er ikke monteret med den nødvendige afskærmning til udendørs brug.**

**Bestyrelsen** har udtalelse på, at det anlagte fællesledningsnetværk ikke er anlagt korrekt.

**SC**-pointer, det skal udbedres, bestyrelsen skal aftale det med **SC**. **Byg** er enig i udbedring, som pålægges driften.

**Meget af det installerede udstyr på fælles områder er defekt.**

**Bestyrelsen** oplyser, at der stadig er stillestående vand under boligerne.

Ingen kommentar

**Scandibyg har installeret en elforsyning med alt for lille kapacitet.**

**Bestyrelsen** henvendelse til Ørsted har medført, at Scandibyg har igangsat en udbedring, men er der tale om samme fejl.

Se punkt 6D.

**Blandingsbatteris kvalitet kan ikke holde til varmen fra anlægget.**

**Bestyrelsen** mener, at det er en projekteret fejl ved valg af type/kvaliteten af batterierne, der er installeret.

Ingen kommentar.

**Der er en kraftig mistanke om forkerte anlagt koldtvandsrør i bebyggelsen.**

**Bestyrelsen** har mistanke om fejl konstruktion i vandrørs installationen. VVS-rapport fra nr.21.

**SC** tjekker VVS fakturaen for note, da det er indberetningspligt fra VVS.

**k. Selve eftersynet i uge 38 2018.**

**Bestyrelsen** udtaler forundring over deltagelsen i det fysiske 5-års-eftersyn uden rådgivers deltagelse.

Vicevært deltog hele ugen med support af drifts koordinator en halv dag, hvilket ses som at Domea ikke tager beboernes interesser alvorlig. Hertil blev mange boliger forbigået grundet indmeldt fællesfejl. Det anses ikke som rimeligt, at beboerne skal sidde med teknisk forståelse for fejl og mangler, og eftersynet burde udføres af rådgivningsfirmaet for at sikre ordentlige forhold. Dette opleves også at være sket andre gange, hvor der fra Domeas side er sparet rådgiveren væk. Yderligere blev deltagelse af LLO/Thomas, Teknikgruppen og bestyrelsen nægtet.

**SC** beklager, at det skulle være sket på denne måde.

**Opsamling på punkt 4 + fastsættelse af 5 årsfejl:**

Bestyrelsen ønsker en afsluttende kommentar omkring, det har ikke været en mulighed at få et samlet overblik for fejl og mangler, og at det ikke har været muligt at indberette fællesfejl, hvilke har haft som konsekvens, at en stor del af fejlene er indberettet på Emblasgade nr. 29.

SC er klar over det, men fastholder bestyrelsen kan ikke få indsigt i andre boliger grundet registreringslovgivning.

Bestyrelsen påpeget, da GDPR-lovgivningen ikke var gældende før maj 2018, og det år før dette stadig var et problem. Bestyrelsen er af den opfattelse, at det at have møder, dele fund og have et overblik, samt muligheden for at kunne indberette fejl, er en nødvendighed, og forudsætningen for korrekt og forsvarlig varetagelse af foreningens interesser og sikkerhed.

## 5. Status på udskiftning af MGO-pladerne og udskiftning af skimmelramte træbeklædning. Hertil flytning af fællesskur.

Vedr. udskiftning af træbeklædning. **Byg** venter forsat på prøvesvaret fra BSF.

Overlevering af blokke samt skaderne på blok 1 m.v.? **Byg** udtaler, det vil ske, når der er fortaget aflevering primo januar, hvorefter evt. fejl udbedres.

Dækning af udgiften ved flytning og genopretning af fællesskure? **Byg** fastholder, at foreningen betaler udgifter forbundet med det nye skur.

Udbedring af huller i alle skurer i forsøg for første afhjælpning af MgO? **Byg** oplyser, at der ikke gøres mere ved hullerne.

Hvornår sker renovering af de private skure? **Byg** oplyser, at dette først går i gang efter de øverste blokke, er taget. Der vil komme information senere.

### MgO udskiftningen generelt:

**Byg** giver udtryk for, at kommunikationen generelt går godt. Antallet af håndværker vil blive opjusteret for hurtigere at blive færdige. BSF fører tilsynet, om hvilke udgifter der dækkes. Selve byggesagen går også fornuftigt, og altaner og svalegange var mere komplekst end først antaget, men er i gang nu.

**Bestyrelsen** spørger til det manglende svar på træfacaderne og proceduren for overdragelsen af blokke.

**Byg** oplyser, at der opstod forsinkelse grundet manglende afsendelse fra Scandibyg. De er i gang med kemisk undersøgelse, hvor svaret forventes snarest. Hvis der findes MgO salte i dem, vil BSF kræve, at Scandibyg tager dem ned og udskifter dem. Men planen pt er Scandibyg sætter brædderne op, når de er klar til det. Skulle der ikke forefindes MgO salte i sig, og der stadig ønskes rensning og olieret eller udskiftet, er det for foreningens regning. Der har desværre vist sig at være flere fejl på genopsatte plader ved Blok 1, som var den første blok. Disse vil blive vurderet på baggrund af indsendte dokumentation fra Scandibyg, SC og beboerne. Fejl og andre mangler, der opdages, bedes meldes til Domea og Scandibyg undervejs for at minimere fejl i den løbende proces. SC pointerer, at sikkerheden for beboerne skal skærpes, da der er tale om en byggeplads i et beboerområde.

## 6. Varslet besøg fra Domea og Scandibyg vedr. ventiler, skakter, relæ.

### a. Brandtekniske forhold omkring fejlene? (kloakeringsrør, ledningsrør og lem)

**Bestyrelsen** ønsker at vide hvad der er udbedret, da der kun var varslet et mindre ventilationsskifte ved adviseringen.?

**SC**-udtaler, at der er sat brandmacheter omkring kloakrør, ledningsrør mod loftet til overboen og lemmen i type D. Der mangler forsat en enkelt bolig, men denne står til udbedring i næste uge.

**Bestyrelsen** spørger til, hvorfor bestyrelsen og beboerne ikke har været adviserede lang tid før om de brandtekniske forhold mv., da de har været kendt i flere måneder af Domea.

**Byg** oplyser, at sikkerheden har været vægtet højest. I forbindelse med skimmelsagen i 115-117, blev der indberettet forhold der skulle undersøges. Det viste sig, at firmaet der stod for skimmelsaneringen, havde glemt at sætte de sidste gipsplader op, da forsikringen foretog en inspicering af skakten. Det medførte, at forsikringen indgav en indsigelse om, at det brandtekniske ikke var overholdt. Dette blev undersøgt, og i den sammenhæng blev der fundet en del andre fejl og steder, som skulle oprettes. Blandt andet var der risiko for gennembrænding. Dog var risikoen herfor lille, men hvis det var sket, var det en katastrofe. Der var tale om en hurtigere gennembrændingstid, men har ikke været decideret brandfarligt. Det har derfor været en afvejning hvor meget man skulle informere og stadigvæk beholde beboernes tryghed.

- b. Status på forsikringen?**  
**Byg** udtaler at forsikringen er ved at komme på banen igen efter udskiftning.
- c. Udbedring af ventiler, estimeret?**  
**Byg** oplyser, at de har konstateret, at ventilen ikke opretholdte de krævede brandkrav, derfor har man henvendt sig til fabrikanten for at finde en anden. Den nuværende (fra januar) er reelt en indsugningsventil, der er sat til at puste ud med en påsat midlertidig jernplade (tiltag i juni) for at få spredning i rummet. Denne er midlertidigt, da man afventer en ny brandteknisk godkendt.  
**Bestyrelsen** ønsker oplyst, hvor lang tiden der lægges i midlertidige. Der er indgivet klage over manglerne ved skiftet i januar, over de nye problemer med lyd/trækgener samt sat spørgsmål til deres lovlighed.  
**Byg** oplyser, at ventilen som sidder i dag, er godkendt af brandmyndighederne.  
**Bestyrelsen** oplyser, det er en endevægsventil til 3m højde, og der pt. kaster over dobbelt lufttryk ned i hoved på beboerne.  
**Byg** oplyser ventilerne er uegnet, da der er tale om det er en udsugningsventil som bliver brugt til indblæsning, og der ikke ligger noget brandteknisk til grunde for de er uegnet.
- d. Hfi ændring?**  
**Bestyrelsen** spørger om det er samme fejl, som meldt til Dong/Ørsted i 2018.  
**SC** bekræfter at der er samme fejl, og det nu er meldt ordnet, da belastningerne nu er udjævnet.
- 7. Status på skimmelsagen i 115 - 117, samt udformning af forslag til fremtidig aktionsliste ved lignende sager.**  
**115:** **SC** oplyser, at der har været en lugtsanerings ekspert ude, men at der ikke kan lugtes skimmel. Der er registeret lugt, men det mistænkes ikke skimmel eller kloak, men evt. en fryser i samme rum eller selve isoleringspladerne. Forsikringen dækker ikke udgifterne til besøg uden fund. Beboeren er ikke enig i rapporten. **Thomas** forslår, at man beder dem tage kontakt til LLO, så begge steder evt. kan tilses som 3.part.  
**Bestyrelsen** ønskes der lægges en aktionsplan fremadrettet, så der skabes synlighed og klar information for alle. Og der kan undgås fejl. Disse to sager viser vigtigheden af, at der bliver lavet en standart protokol for kommunikation og aktion, for beboernes interesser bliver varetaget på bedste måde.
- 117:**  
**SC** oplyser, at der er gjort 2 forgæves forsøg på udbedring, og at det nu skulle ære lykkes med genopretning. Dette er accepteret hos forsikringen. Alle prøver viser, at der ikke længere er forekomst af skimmel. Beboeren har indgivet en fejl og manglerapport, hvor der forsat er utilfredshed omkring ting. **SC** har tilbudt at snakke med beboeren og gennemgå prøver og rapporter.
- 8. Problemer med arbejdsgang vedr. vedligeholdelse, drift og fremadrettet vedligeholdelsesplan, 30 årsplan. Udkast til kommunikationsveje fremover mellem afdelingsbestyrelsen og Domea**  
**Bestyrelsen** forslår et møde sammen med kommende markvandring, som også behandler de omtalte aktionsplaner, vedligeholdelses- og budgetplanlægning. Der forhøres, hvad standart behandlingstid er på en sag fra **SC**, da bestyrelsen er underlagt deadlines til dens beboere, og hvor opfattelsen er, at mange sager henstår. Hertil vil der også vides hvad antal af afsatte ressourcer er.  
**SC**-udtaler, at der har været meget sygdom, underbemanding og generelt mange sager og vil forsøge at forbedre det. Der aftales, at bestyrelsen sender datoer for muligt møde.
- 9. Indflytning/udflytnings problemer, valuars vurderinger, de blå mænds funktion.**  
**Bestyrelsen** oplever forsat problemer ved flytninger, tilsynet og valuarens afskrivninger. Dette m.v. medtages på føromtalt møde grundet tiden.  
**SC** og bestyrelsen aftaler, at Jytte og Karen udarbejder et skriv til flytning, så det fremgår tydeligt, hvordan lejligheden kan forventes overdraget.
- 10. Sag om det runde hus**  
**Bestyrelsen** udtrykker bekymring for den benyttede proceduren, Domea København har brugt, hvilket gør, at der fremadrettet kan ske ting uden bestyrelsens og afdelingens viden eller accept.  
**Villy** oplyser, personen fra det runde hus, lægger flere ting på end det aftalte, hvilke gør det svært.  
**Bestyrelsen** har måttet konstatere, at der er taget tiltag, som ikke var aftalt, men er blevet enige om at give dispensation for de opsatte hegn med forbeholdet, at det kan blive stående, til det kan tages op på næste kommende afdelingsmøde. De tilsendte planerne/tegninger viser mange andre mulige tiltag, som ikke er aftalt, og som i værste fald kan begrænse foreningsområder og brug af skur, trailer, brandveje m.v. Hertil mangler der

fysisk måleenhed på tegningerne. Der er fuldt forståelse for de udfordringer, beboerne i det runde hus står overfor i hverdagen, men at fremtidige tiltag må laves i samarbejde med afdelingen.

#### **11. Ny mødedato**

- a. Bestyrelsen finder tre datoer fra start september og sender til Bente fra Domea.

#### **12. Eventuelt**

- a. Legepladsen. Der aftales at finde information fra mails med Mathias og sende til Domea.
- b. Vandhane. Der aftales at finde information fra mails med Mathias og sende til Domea.
- c. Udvidelse af terrasser. Det aftales, at det der allerede står skal overholdes, men det måske skal rettes til så det er mere retvisende. Tages op på næste møde.
- d. Sammenhæng i kataloger. Må tages med på næste møde. Det skal være retvisende, og budskabet skal være klart, så det ikke kan misforstås.
- e. Ind/ udflytning Må tages med på næste møde.
- f. Frist for referat godkendelse. Det aftales, at bestyrelsen sender det videre til dirigent.

Appendix 1A:

Til dagsorden Punkt 3:

Fra LLO V/Tomas:

Kommentar til gammelt referat:

Punkt 6,7,8,9 og 10:

*Fra: Der mangler lidt omkring vores drøftelser og jeres information under de enkelte punkter hvor byggesagen bliver behandlet. Så jeg vil forslå at jeg får formuleret en tekst til punkterne 6,7,8,9,10 eventuelt sammen med afdelingsbestyrelsen, således at referatet kan stå alene uden henvisninger til andre dokumenter. Eks. Punkt 7, der svares ikke på overskriften/fyldestgørende.*

Til: Rettelser til sidste referat (skal være referatet og ikke henvisning)

Fra Emblasgade afdelingsbestyrelsen:

#### **Til punkt 3:**

Fra: ”Bestyrelsen oplever derimod, at SC ikke tager deres henvendelser/kommentarer/bekymringer alvorligt. Bestyrelsen mener ikke, at SC rent fagligt forholder os til deres bekymringer. Bestyrelsen ønsker mere konkrete svar og detaljerede oplysninger.”

Til: ”Bestyrelsen føler stadig SC ikke lever op til sit ansvar dels på selve 5 års eftersynet, men også den løbende service og langsigtet drift, da der ikke vil tages mødes omkring DV, de mange problemer m.v. der forsat vil give større problemer fremadrettet.”

Fra: ”Michael Penther nævnte, at det var en tidligere driftsleder, der havde bedt bestyrelsen om at kommunikere direkte med samarbejdspartnere. Jytte Jensen forklarede, at det ikke må forekomme. Kommunikationen skal ske gennem SC.”

Mangler: ”Der forligger godkendt procedure fra SC, da daværende driftsleder Nicky, som bad Michael Penther om at tage dialog og kontakt med Naheem fra Dominia, Michael fra Scandibyg m.fl. Dette blev sat da driftskoordinator fra SC ikke vidste, hvad der skulle gøres. Dette er grunden til der besiddes mange mails med samarbejdspartner mv. om klarlægning af problemerne.”

#### **Punkt 4:**

Kommentar tilføjelse: Peters kommentar omkring garantiperioden udløb april 2018.

Til: Er det korrekt? Da det bestyrelsen har indtrykket at Domea har 2 år fra det afsluttet 5 års eftersyn som pt ikke er afsluttet endnu. Samt er der stadig ikke blevet givet endelig og fyldestgørende svar til alle beboerne endnu, da sidst udsendte fra Domea SC, ikke har overholdt det skulle sendes digitalt ud, samt givet et overblik eller en klar status på hvad der laves, skal laves, er lavet og afvist. Se de sidste to udsendte ”Excel ark” fra Domea SC for samme struktur og overblik igen.

Fra: ”Bestyrelsen har beklaget sig over, at de prøver/test der har været iværksat, ikke har været grundige nok”

Til: ”Michael nævnte at dels havde SC sparet flere aftalte tests væk (video inspicering for at se hvordan samlinger er lavet på husene, termografi rapport m.v.). Hertil i de test der var fortaget, konkluderer rapporten selv, at det er nødvendigt at fortage yderligere tests, før der kan konkluderes. (dvs. transmissions tabsrapport m.v.). Dertil er der registeret flere grove fejl i rapporten på de 3 husstande. Bestyrelsen undrer sig også over, at der nævnes 9 grader med fugt midt i lejligheden som Domea SC/Byg ikke finder kritisk eller alarmerende med de andre fejl.

Fra: "Bestyrelsen har beklaget sig over, at de prøver/test der har været iværksat, ikke har været grundige nok. Bestyrelsen har selv foretaget forskellige test, som de mener bør retfærdiggøre, at der skulle lavet flere og bedre test."

Rettelse fra Bestyrelsen har selv...: "Det skal også siges, at det er bestyrelsen i samarbejde med LLO og deres fagkyndige folk, der har fået fortaget test, samt også med servicepartner på anlæg, elektriker, entreprenører og producenters udtagelser om problemerne, som må siges at give opbakning til de problemer, der påstås at være tilstede og reklameret til Domea SC/Byg inden for fristen til 5 års eftersynet"

#### **Til punkt 4:**

Tilføjelse: "Om selve 5 års eftersynet: Der påtales også fra Michael Penther, at Rådgiver Dominia ikke har været til stede under 5 års gennemgangen hos beboerne, men derimod kun en vicevært og Scandibyg folk. Michael udtrykte bekymring for, om SC har sparet denne rådgiver for meget væk, da der kun har været et møde med Mathias, rådgiveren og bestyrelsen/Teknikgruppen, hvor der kort blev vendt ting, men ikke vendt tilbage på dette."

#### **Punkt 7:**

Fra: "Nilananlægget var indreguleret fra start, og selv om ventilerne skiftes kan vi ikke kræve, at entreprenøren skal stå for en total indregulering igen."

Tilføjelse: "Der var ikke indreguleret som omtalt. Der blev gjort indsigelse fra Michael Penther, at de rapporter US køleteknik har lavet for Scandibyg indeholder identiske tal på hver type af boligerne. Dette kan ikke fysisk lade sig gøre, og betyder at en medarbejder højst sandsynligt har kopieret dem fra bolig til bolig. Bestyrelsen nævner de er i besiddelse af kopi af alle de omtalte rapporter da de i sin tid blev sendt til dem af Kim fra Scandibyg i sin tid samt bekræftelse fra de nye indreguleringer udført af DVKT. Derfor er bestyrelsen også sikre på der ikke er fortaget omtalte indregulering, hvilke var grunden til der har været et stort udlæg for nye indreguleringer som skal dækkes."

#### **Punkt 11:**

Tilføjelse: "Michael Penther: Der bliver spurgt ind til præcis test og måden der kontrolleres for MgO salte jf. salten der allerede er i træet."

#### **Punkt 12:**

Rettelse fra: "Michael Penther svarede, at der stadig er problemer, som ikke er løst."

Til: "Michael Penther svarede, at der forsat er mange problemer med den daglige drift og alm. vedligeholdelse som forsat ikke er løst. Og kommunikationsvejen derfor stadig ikke virker."

#### **Punkt 13:**

Tilføjelse: "Der gives udtryk fra bestyrelsen på, der ligger en del mere i sagen end hvad fortælles på mødet. Michael siger de har forsøgt at få Jytte, Mathias og SC til møde flere gange for at få lagt en procedure, så der ikke kan ske fejl på denne måde fra SC, beboeren, forsikringen, bestyrelsen eller servicepartnerne på sagens side."